ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló) - EKR000066802026

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Vezetékes telekommunikációs szolgáltatások**

Ajánlatkérő neve: **Magyar Export-Import Bank Zártkörűen Működő Részvénytársaság**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Magyar Export-Import Bank Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Nemzeti azonosítószám: 10949638244 A szervezet szervezeti egységének neve:

Postai cím: Nagymező Utca 46-48.

Város: Budapest NUTS-kód: HU110 Postai irányítószám: 1065 Ország: Magyarország

Kapcsolattartó személy: Höcher Krisztina

E-mail: beszerzes@exim.hu Telefon: +36 302080756 Fax: +36 12694476

Internetcím(ek)

Az ajánlatkérő általános címe: (URL) https://exim.hu/

A felhasználói oldal címe: (URL) https://exim.hu/

Az ajánlatkérő típusa:

Az ajánlatkérő szerv tevékenysége:

Közös ajánlatkérők képviseletére jogosult: Igen

Ezen szervezet szerepkörei:

Szervezet szerepe: Ajánlatkérő

Szervezet alszerepe:

Hivatalos név: Magyar Exporthitel Biztosító Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Nemzeti azonosítószám: 10949621244 A szervezet szervezeti egységének neve:

Postai cím: Nagymező Utca 46-48.

Város: Budapest NUTS-kód: HU110 Postai irányítószám: 1065 Ország: Magyarország

Kapcsolattartó személy: Höcher Krisztina

E-mail: beszerzes@exim.hu Telefon: +36 302080756 Fax: +36 12694476

Internetcím(ek)

Az ajánlatkérő általános címe: (URL) https://exim.hu/

A felhasználói oldal címe: (URL) https://exim.hu/

Az ajánlatkérő típusa

Az ajánlatkérő szerv tevékenysége

Közös ajánlatkérők képviseletére jogosult: Nem

Ezen szervezet szerepkörei:

Szervezet szerepe Ajánlatkérő

Szervezet alszerepe

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név: TK és Társai Ügyvédi Iroda Nemzeti azonosítószám 18118607241

Postai cím: Szabadság Tér 7. Bank Center Irodaház, Citi Torony 6. em.

Város: Budapest NUTS-kód: HU110 Postai irányítószám: 1054 Ország: Magyarország

Kapcsolattartó személy: Dr. Pálvölgyi Lilla

E-mail: palvolgyi.lilla@tkpartners.hu Telefon: +36 13280630 Fax:

Internetcím(ek)

Lebonyolító címe: https://www.tkpartners.hu

Ezen szervezet szerepkörei:

Szervezet szerepe Lebonyolító

Szervezet alszerepe

II.1) A beszerzés mennyisége

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Vezetékes telekommunikációs szolgáltatások

II.1.2) A beszerzés mennyisége

II.1.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Vezetékes telekommunikációs szolgáltatások biztosítása, a következők szerint:

- Vezetékes telefonszolgáltatás
- Vezetékes L2 vonal előfizetés
- Vezetékes L2 elsődleges QinQ vonal előfizetés
- Garantáltan a Szolgáltató hálózatától független vezetékes QinQ vonal előfizetés, tartalék vonal
- Publikus Internet előfizetés
- Garantáltan a Szolgáltató hálózatától független Publikus Internet előfizetés
- Rackszekrénybérlet és hosting szolgáltatás
- Domain kezelés
- Szolgáltató által biztosított DDoS védelem
- Telephelyváltással kapcsolatos igények

- Ügyfélkapcsolat biztosítása

A részletes előírásokat az ajánlati felhívás II.2.4. pontja, valamint a Közbeszerzési dokumentumok részeként rendelkezésre bocsátott Műszaki leírás tartalmazza.

II.2) Meghatározás

II.2) Meghatározás, adminisztratív információk

II.2.1) Elnevezés: Vezetékes telekommunikációs szolgáltatások

II.2.3) A teljesítés helye:

A teljesítés helyére vonatkozó egyéb korlátozások

Ország:	Magyarország	NUTS-kód:	HU110 Budapest
Irányítószám:	1065	Település:	Budapest
Közterület neve:	Nagymező	Közterület jellege:	utca
Házszám:	46-48.	Helyrajzi szám:	

További információk

A teljesítés helyére vonatkozó egyéb korlátozások

Ország:	Magyarország	NUTS-kód:	HU110 Budapest
Irányítószám:	1205	Település:	Budapest
Közterület neve:	Mártonffy	Közterület jellege:	utca
Házszám:	25-27.	Helyrajzi szám:	

További információk

A teljesítés helyére vonatkozó egyéb korlátozások

Ország:	Magyarország	NUTS-kód:	HU110 Budapest
Irányítószám:	1087	Település:	Budapest
Közterület neve:	Asztalos Sándor	Közterület jellege:	út
Házszám:	13.	Helyrajzi szám:	

További információk

II.2.4) Közbeszerzés leírása:

A beszerzés tárgya és mennyisége
1. Vezetékes telefonszolgáltatással kapcsolatos követelmények
• 60 db VOIP hangcsatorna (fail over átvitel az elsődleges és az adatközpontban levő DR site között)
• 1 db ISDN2 vonal

2. Vezetékes L2 vonal előfizetéssel kapcsolatos követelmények
• 1 vonal 1024 Kbit/s sávszélességű pont-pont optikai, vagy mikró kapcsolat a következő bekötési pontok között:
o EXIM-HQ, 1065 Budapest Nagymező utca 46-48.

o 1205 Budapest Mártonffy utca 25-27.
3. Vezetékes L2 elsődleges QinQ vonal előfizetéssel kapcsolatos követelmények
• 1 db vonal 2 db végponton kiadva a végződési pontok között (2db Ethernet port/telephely, megosztva használja az igényelt sávszélességet)
• végponti végződés helye:
o 1065 Budapest Nagymező utca 46-48.
o EXIM Dataplex, 1087 Budapest Asztalos Sándor út 13.

4. Garantáltan a Szolgáltató hálózatától független Vezetékes QinQ vonal előfizetés tartalék vonal
• 1 db vonal 2 db végponton kiadva a végződési pontok között (2db Ethernet port/telephely, megosztva használja az igényelt sávszélességet)
• végponti végződés helye:
o 1065 Budapest Nagymező utca 46-48.
o EXIM Dataplex, 1087 Budapest Asztalos Sándor út 13.

5. Publikus Internet előfizetéssel kapcsolatos követelmények
• 2 db egymástól független publikus internet kapcsolat
• végponti végződések helye:
o EXIM-HQ, 1065 Budapest Nagymező utca 46-48.
o EXIM Dataplex, 1087 Budapest Asztalos Sándor út 13.
6. Garantáltan a Szolgáltató hálózatától független Publikus Internet előfizetéssel kapcsolatos követelmények
• 1 db publikus internet kapcsolat
• végponti végződés helye:
o EXIM-HQ, 1065 Budapest Nagymező utca 46-48.

7. Rackszekrénybérlet és hosting szolgáltatás
• 2 db 47U magas IT szerver rackszekrény közvetlenül egymás mellett elhelyezve, vagy ráccsal elkerített két rackszekrény, melyhez csak Ajánlatkérő munkatársai férhetnek hozzá
• 80 cm (szél) * 100 cm (mély.) méret
• 2 db IEC-309 egyfázisú ipari csatlakozással, 6,25KW teljesítményfelvétellel rackszekrényenként
• Ajánlatkérő számára 0-24 órás díjmentes bejutás az adatközpontban elhelyezett eszközeihez
• kizárólag előre egyeztett listán szereplő személyek bejutásának engedélyezése
• redundáns klíma
• redundáns elektromos hálózat
• tűzoltó rendszer megléte
• fizikai biztonsági rendszer, zártláncú kamera rendszer
• budapesti lokáció
• a szolgáltatónak a One Magyarország Zrt, a Magyar Telekom Távközlési Nyrt és a 4iG Távközlési Holding Zrt optikai és rezes kapcsolatainak fogadását kell biztosítania
• amennyiben a megajánlott helyszín nem a 1087 Budapest Asztalos Sándor út 13, úgy az új helyszínre költözési idő alatt, a nyertes ajánlattevőnek biztosítania kell a jelenlegi szolgáltatásokat az átállási idő alatt, ami maximum 4 hónap
• A migráció időtartama alatt a nyertes ajánlattevő köteles az új helyszínen a jelen műszaki leírásban meghatározott szolgáltatásokat biztosítani oly módon, hogy az Ajánlatkérő a szolgáltatásokat a migráció befejezéséig párhuzamos üzem mellett vehesse igénybe.
• Ajánlatkérő nem vár el ingyenes szolgáltatásnyújtást. A migrációs időszak alatt nyújtott szolgáltatások ellenértékét az ajánlattevőnek az ajánlatában, a felhívásban meghatározott díjtételek között kell megajánlania.
o Rendelkezésre állás: Elektromos áram: 99,999%
o Temperált hőmérséklet: 99,999%
o Internet kapcsolat: 99,99%
o Help Desk: 0-24h
o Operátori jelenlét: 0-24h o Biztonsági szolgálat: 0-24h
8. Domain kezelés
8.1 Négy domain kezelése (tárhely és e-mail szolgáltatást nem tartalmaz)
1. exim.hu
2. eximbank.hu
3. mehib.hu
4. eximteszt domain

9. Szolgáltató által biztosított DDoS védelem az alábbi paraméterekkel:
- Több telephelyen, internetkapcsolatok száma: műszaki leírás 5. pontja szerint 2 db 1gbps sávszélességű bérelt vonali internet és a 6. pontja szerinti 1 db 200 Mbps sávszélességű bérelt vonali internet kapcsolat
- Negyedéves elemzés
- Ügyfélre szabott rendszeresen finomhangolt
- Manuális beavatkozás megkezdése 4 órán belül

10. Telephelyváltással kapcsolatos igények
-A szerződés időtartama alatt egy alkalommal legalább egy hónap időtartamra 1db a 7. pontban megjelölt paraméterekkel rendelkező IT szerver rackszekrény biztosítása azonos helyszínen.
-A telephelyváltás időpontjában(előre egyeztetett időpontban) a korábban felsorolt telephelyi szolgáltatások áthelyezése új telephelyre.

11. Ügyfélkapcsolat biztosítása:
- Ajánlattevőnél biztosítani kell kiemelt kapcsolattartót az Ajánlatkérő részére a szerződés teljes időtartama alatt. Ajánlatkérő elvárása, hogy a kapcsolattartó(k) minden esetben 2 munkanapon belül reagáljon Ajánlatkérőnek a szerződés teljesítését érintő felvetéseire /reklamációjára.

- Nyertes ajánlattevőnek dedikált ügyfélszolgálati munkatársat kell biztosítania Ajánlatkérő számára, aki munkanapokon 8:00-16:00 óra között támogatást nyújt operatív ügyekkel kapcsolatban.
Nyertes ajánlattevő ezen ügyfélkapcsolat biztosítását telefon, email-en, vagy az általa díjmentesen biztosított ügyfélszolgálati rendszeren keresztül teheti meg.
- Nyertes ajánlattevőnek Kiemelt Ügyfélszolgálatot kell biztosítani Ajánlatkérő számára, amely a hibajelentéseket, és az ezek elhárításával összefüggésbe hozható egyéb műszaki kérdéseket kiemelt módon kezeli, folyamatos (7*24 órás) rendelkezésre állással. Ajánlattevő ezen ügyfélkapcsolat biztosítását telefon, email-en, vagy az általa díjmentesen biztosított ügyfélszolgálati rendszeren keresztül teheti meg.

Ajánlatkérő a konkrét típusokat és gyártmányokat az eljárásban csak a beszerzés tárgyának egyértelmű meghatározása érdekében írta elő, ennek megfelelően az eljárás során érvényes ajánlatot e termékekkel, vagy azokkal egyenértékű más termékekkel is lehet tenni. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy a megajánlott termék egyenértékűségét nem a referenciatermékhez viszonyítva, hanem a műszaki specifikációban foglalt paraméterek alapján vizsgálja. (321/2015. Korm. rendelet (X. 30) 46. § (3). Az egyenértékűséget az Ajánlattevőnek kell igazolnia.

Folytatás a II.2.8) pontban

(az építési beruházás, árubeszerzés vagy szolgáltatás jellege és mennyisége, illetve az igények és követelmények meghatározása)

II.2.5) Opciókra vonatkozó információ

Opciók: Nem

II.2.6) Európai uniós alapokra vonatkozó információk

A beszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos: Nem

II.2.7. Annak feltüntetése, hogy az ajánlatkérő csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte-e el a bírálatot: Nem

II.2.8) Előzetes piaci konzultációra vonatkozó információk

Előzetes piaci konzultáció lefolytatására sor került: Igen

Előzetes piaci konzultáció EKR azonosítója: EKR002548522025

Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

II.2.4. pont folytatása:
A részletes előírásokat a Közbeszerzési dokumentumok részeként rendelkezésre bocsátott Műszaki leírás tartalmazza.
A közbeszerzési eljárás eredményeként megkötendő keretszerződés keretösszege nettó 70 000 000,- Ft, mely keretösszeg 70 %-ra vállal Ajánlatkérő lehívási kötelezettséget.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik rész, XVII. Fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 2026/72

Eljárás EKR azonosítója: EKR000066802026

Keretmegállapodás azonosító száma:

Dinamikus Beszerzési Rendszer azonosító száma:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Magyar Telekom Távközlési Nyilvánosan Működő Részvénytársaság, Magyarország 1097 Budapest, Könyves Kálmán Körút 36.	10773381244

Ajánlat technikai azonosítója: EKR000066802026/5837

Az érvényes ajánlattevők tekintetében alkalmasságuk indokolása:

A Magyar Telekom Távközlési Nyilvánosan Működő Részvénytársaság (1097 Buda-pest, Könyves Kálmán körút 36.) ajánlattevő ajánlata a jogszabályokban, az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak megfelel, az ajánlat érvényes.

Értékelési kritériumok, az arra vonatkozó megajánlás adatai:

Nettó ajánlati ár összesen (HUF): 49 062 004

V.2.2) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	Elért összpontszám:	Rangsor:
Magyar Telekom Távközlési Nyilvánosan Működő Részvénytársaság		1

Ajánlat technikai azonosítója: EKR000066802026/5837

Szöveges értékelés:

Ajánlatkérő a felhívás II.2.13) pontjában úgy rendelkezett, hogy az ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerint a legalacsonyabb ár értékelési szempont alapján értékeli.

Előbbiekre tekintettel Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (3) bekezdésének megfelelően az alábbiak szerint elvégezte az érvényes ajánlatok (1 db ajánlat) értékelési szempont szerinti értékelését.

Értékelési sorrend:
1. helyezett: Magyar Telekom Távközlési Nyilvánosan Működő Részvénytársaság (1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 36.) ajánlattevő

Értékelési kritériumok, az arra vonatkozó elért pontszámok:

Értékelési sorrend:
1. helyezett: Magyar Telekom Távközlési Nyilvánosan Működő Részvénytársaság (1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 36.) ajánlattevő

V.2.3) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerint a legalacsonyabb ár értékelési szempont

V.2.5) Nem ellenőrzött ajánlatok:

A nem ellenőrzött ajánlatot tevők neve, címe, adószáma:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma és ajánlata kiválasztásának indokai:

Magyar Telekom Távközlési Nyilvánosan Működő Részvénytársaság, Magyarország 1097 Budapest, Könyves Kálmán Körút 36. 10773381244

Ajánlat technikai azonosítója: EKR000066802026/5837

A nyertes ajánlat kiválasztásának indokai:

A Magyar Telekom Távközlési Nyilvánosan Működő Részvénytársaság (1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 36.) ajánlattevő az eljárás nyertese tekintettel arra, hogy ezen ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlatot és a rendelkezésre álló anyagi fedezetre tekintettel is megfelelő.

Az ellenszolgáltatás összege: 49 062 004,00 HUF

Annak feltüntetése, hogy az ajánlattevő többváltozatú ajánlatot tett-e: Nem

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Igen

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni

Internet előfizetés biztosítása

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Nem ismert

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ezen szervezetek erőforrásaira is támaszkodik:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlat technikai azonosítója:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlat kiválasztásának indokai:

Az ellenszolgáltatás összege:

Annak feltüntetése, hogy az ajánlattevő többváltozatú ajánlatot tett-e:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ezen szervezetek erőforrásaira is támaszkodik:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
One Magyarország Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1112 Budapest,	11895927244

Boldizsár Utca 2.

Ajánlat technikai azonosítója: EKR000066802026/5813

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73. § (1) bekezdés k) pont: annak tartalma nem felel meg a műszaki leírásban vagy a szerződéses feltételekben foglalt ajánlatkérői előírásoknak, vagy az ajánlattevő nem igazolta megfelelően az ezeknek való megfelelést;
● Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont: aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást, vagy más teljesíthetetlen feltételt tartalmaz, vagy az erre vonatkozó gyanú megalapozatlanságát az ajánlattevő nem indokolta megfelelően;

Érvénytelenség indoka:

1. érvénytelenségi ok

Ajánlatkérő 2026. április 30. napján – 2026. május 8. napján 10:30 órai teljesítési határidővel – hiánypótlási felhívást és felvilágosítás kérést küldött ki többek között a One Magyarország Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1112 Budapest, Boldizsár utca 2.) ajánlattevő részére (1. sz. hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérése), az alábbiak szerint:

„1. Hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérése

A műszaki leírás 6. pontja szerint:
„Garantáltan a Szolgáltató hálózatától független Publikus Internet előfizetéssel kapcsolatos követelmé-nyek […]

Ajánlatkérő elvárása, hogy a publikus internet tartalék szolgáltatás a fő szolgáltatástól hálózati szinten független kialakításban valósuljon meg, legalább az utolsó szakasz tekintetében. Teljesen független, önálló szolgáltatói hálózaton megvalósuló kialakítás nem elvárás, azonban egyenértékű vagy magasabb szintű megoldásokat Ajánlatkérő elfogad.”

A műszaki leírás hivatkozott pontja szerint az eljárásban előírt műszaki tartalomnak való megfelelés biztosítása érdekében szükséges egy a Szolgáltató hálózatától független hálózaton való publikus internet tartalék szolgáltatás biztosítása, mely feltételezi a Szolgáltatótól független (Szolgáltató személyétől elté-rő) gazdasági szereplő teljesítésbe történő bevonását.

Ajánlattevő tárgyi eljárásban nem a Kbt. 35. § (1) bekezdése szerinti közös ajánlattevőként nyújtott be ajánlatot, továbbá a Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti nyilatkozata szerint a szerződés teljesítéséhez nem kíván alvállalkozót igénybe venni.

Fentiekre tekintettel kérjük, szíveskedjenek felvilágosítás nyújtás keretében nyilatkozni, hogy miként kívánnak megfelelni a Műszaki leírás 6. pontjában foglalt előírásoknak és mi-ként kívánják biztosítani a szerződés teljesítése során egy a Szolgáltató személyétől függet-len, eltérő gazdasági szereplő bevonását.

Amennyiben a hivatkozott gazdasági szereplőt alvállalkozóként kívánják bevonni a teljesí-tésbe, úgy kérjük, szíveskedjenek a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) pontjára tekintettel a vonatkozó nyilatkozatot hiánypótlás keretében oly módon javítva benyújtani, hogy abban az alvállal-kozó bevonása tekintetében „igen” kerül megjelölésre, továbbá feltüntetésre kerül a közbe-szerzés tárgyának (tevékenységeinek) azon része, melynek vonatkozásában az alvállalkozó bevonása szükséges (a nyilatkozat b) pontja szerinti információk megadása nem kötelező, amennyiben az alvállalkozók személye még nem ismert).”

A One Magyarország Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1112 Budapest, Boldizsár utca 2.) ajánlattevő nem teljesítette a hiánypótlást és felvilágosítás nyújtást, így nem állapítható meg, hogy ajánlattevő miként kíván megfelelni a Műszaki leírás 6. pontjában foglalt előírá-soknak és miként kívánja biztosítani a szerződés teljesítése során egy a Szolgáltató személyé-től független, eltérő gazdasági szereplő bevonását. Előbbiere tekintettel ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés k) pontja alapján érvénytelen figyelemmel arra, hogy annak tart-alma nem felel meg a műszaki leírásban vagy a szerződéses feltételekben foglalt ajánlatké-rői előírásoknak, vagy az ajánlattevő nem igazolta megfelelően az ezeknek való megfelelést.

2. érvénytelenségi ok

Ajánlatkérő 2026. június 16. napján – 2026. június 23. napján 12:00 órai teljesítési határidővel (módosított teljesítési határidő: 2026. június 25. napján 14:00 óra) – a Kbt. 72. § (1) bekezdése alapján az ajánlati ár tartalmát megalapozó adatokat és indokolást kért többek között a One Magyarország Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1112 Budapest, Boldizsár utca 2.) ajánlattevőtől tekintettel arra, hogy ajánlati ára, ill. annak egyes tételei a nyújtandó szolgálta-táshoz képest aránytalanul alacsonynak látszottak, figyelemmel arra, hogy az árindokolás kérésben megjelölt ajánlati egységárak több mint 20%-kal alacsonyabbak mint a három a be-érkezett ajánlat egységáraiból és a a Kbt. 28. § alapján meghatározott becsült érték meghatá-rozásához figyelembe vett egységárakból képzett számtani érték átlaga,. Az indokolás ké-réssel érintett árelemek a következők voltak:

Szolgáltatás megnevezése	Műszaki leírás pontja	Mennyiség	Mennyiségi egység	Egységár (nettó Ft)
3.) Üzleti kétcsa-tornás hang vonal	1	12	havidíj	2490 Ft
9.) Multiflex szolgáltatás Nagymező utca(swift) 50Mbps	"3.2"	12	havidíj	135 000 Ft
11.) Internet szolgáltatás Mártonffy utca(swift) 1Gbps	5	12	havidíj	200 000Ft
15.) Domainkezelés	8	12	db	500 Ft

Ajánlattevő nem nyújtott be árindokolást, így Ajánlatkérő nem tudott meggyőződni az ajánlati ár megalapozottságáról. Előbbiekre tekintettel ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) be-kezdés e) pontja alapján érvénytelen, figyelemmel arra, hogy az aránytalanul alacsony el-lenszolgáltatást tartalmaz(hat) és az erre vonatkozó gyanú megalapozatlanságát az ajánlat-tevő egyáltalán nem indokolta.

A fentiek miatt az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) és k) pontjai alapján érvénytelen.

ACE TELECOM Telekommunikációs és Informatikai Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1037 Budapest, Zay Utca 3 12255726241

Ajánlat technikai azonosítója: EKR000066802026/5829

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73. § (1) bekezdés k) pont: annak tartalma nem felel meg a műszaki leírásban vagy a szerződéses feltételekben foglalt ajánlatkérői előírásoknak, vagy az ajánlattevő nem igazolta megfelelően az ezeknek való megfelelést;
● Kbt. 73. § (1) bekezdés n) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit;
● Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont: aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást, vagy más teljesíthetetlen feltételt tartalmaz, vagy az erre vonatkozó gyanú megalapozatlanságát az ajánlattevő nem indokolta megfelelően;

Érvénytelenség indoka:

1. érvénytelenségi ok

Ajánlatkérő 2026. június 16. napján – 2026. június 23. napján 12:00 órai teljesítési határidővel (módosított teljesítési határidő: 2026. június 25. napján 14:00 óra) – a Kbt. 72. § (1) bekezdése alapján az ajánlati ár tartalmát megalapozó adatokat és indokolást többek között az ACE TE-LECOM Telekommunikációs és Informatikai Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (1037 Budapest, Zay utca 3.) ajánlattevőtől tekintettel arra, hogy ajánlati ára, ill. annak egyes tételei a nyújtandó szolgáltatáshoz képest aránytalanul alacsonynak látszottak, figyelemmel arra, hogy az árindokolás kérésben megjelölt ajánlati egységárak több mint 20%-kal alacso-nyabbak mint a három beérkezett ajánlat egységáraiból és a a Kbt. 28. § alapján meghatározott becsült érték meghatározásához figyelembe vett egységárakból képzett számtani érték átlaga. Az indokolás kéréssel érintett árelemek a következők voltak:

Szolgáltatás megnevezése	Műszaki leírás pontja	Mennyiség	Mennyiségi egység	Egységár (nettó Ft)
1.) DDoS cso-mag	9	12	havidíj	220 000,00 Ft
4.) Percdíjas vezetékes tele-fon költségek belföld	1	13 500	percdíj	3,80 Ft
6) Percdíjas vezetékes tele-fon költségek külföld	1	1000	percdíj	12,20 Ft
7) Multiflex szolgáltatás Nagymező ut-ca(swift) 1Mbps	2	12	havidíj	5000,00 Ft
8) Multiflex szolgáltatás Mártonffy ut-ca(swift) 1Mbps	2	12	havidíj	5000,00 Ft
12.) InterSite (Asztalos Sán-dor u. - Nagy-mező u.) 10Gbps	3	12	havidíj	390 000,00 Ft
13.) Garantáltan Szolgáltató há-lózatától függet-len Vezetékes QinQ vonal előfizetés tarta-lék vonal	4	12	havidíj	80 000,00 Ft
14.) Garantáltan Szolgáltató há-lózatától függet-len Publikus Internet előfize-tés	6	12	havidíj	150 000,00 Ft
15.) Domainkezelés	8	12	db	733,33 Ft

Az árindokolás kérésben az Ajánlatkérő többek között a következő kérdéseket szerepeltette az ajánlati ár megalapozottságára vonatkozó indokolás tartalmi elvárásai kapcsán:

„[…] Kérjük valamennyi érintett ajánlattevőt, hogy a felhívásnak a következőkben írtakra tekintettel szíveskedjenek eleget tenni: […]

[…] Kérjük, hogy indokolásukban szíveskedjen bemutatni az ajánlati egységár meghatározása során figyelembe vett tényezőket, költségeket, valamint meghatározásuk módszertanát (a módszertant részle-tes számításokkal, szükség esetén dokumentumokkal alátámasztva) a fentiekben az egyes egységárak tekintetében külön-külön részletezetteken túl, különös tekintettel az alábbiakra:

Az indokolás térjen ki különösen a szolgáltatás teljesítéséhez szükséges infrastruktúra-, üzemeltetési-, humánerőforrás-, licenc-, támogatási-, valamint a teljesítéshez igénybe vett alvállalkozók és egyéb köz-reműködők költségeire, ideértve különösen a folyamatos üzemeltetéshez és rendelkezésre állás biztosítá-sához szükséges 0–24 órás ügyeleti, operátori, ügyfélszolgálati és biztonsági feladatok ellátásához kap-csolódó erőforrások költségeit is, valamint arra, hogy a megajánlott ár a szerződés teljes időtartama alatt megfelelő fedezetet biztosít-e a szolgáltatás szerződésszerű teljesítésére. […]

[…] Amennyiben fenti költségek bármelyikével ajánlattevő ajánlatában nem számolt, úgy indokolásuk-ban térjenek ki az adott költségelem mellőzésének okára is.”

Ajánlattevő az indokolását határidőben benyújtotta, azonban az árindokolásában egyáltalán nem tért ki „a szolgáltatás teljesítéséhez szükséges humánerőforrás költségeire”, továbbá annak vo-natkozásában sem nyújtott be indokolást, hogy a hivatkozott költségelemekkel miért nem számolt, ezen költségelemek mellőzésének indokát sem tartalmazza az ajánlattevő által be-nyújtott árindokolás. Ajánlatkérő álláspontja szerint a Kbt. 72. § (3) bekezdése szerinti kiegé-szítő árindokolás kérése jogintézmény jelen esetben nem alkalmazható, mivel ajánlattevő a hivatkozott költségelemek tekintetében egyáltalán nem nyújtott be indokolást, azaz nem a már benyújtott, a hivatkozott kérdés tekintetében adott ajánlattevői válasz pontosítása szükséges.

Ajánlatkérő az árindokolás hiányosságai okán nem tudott meggyőződni az ajánlati ár meg-alapozottságáról. Előbbiekre tekintettel ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, figyelemmel arra, hogy az aránytalanul alacsony ellenszolgálta-tást tartalmaz(hat) és az erre vonatkozó gyanú megalapozatlanságát az ajánlattevő nem in-dokolta a fent hivatkozott költségelemek tekintetében.

2. érvénytelenségi ok

Ajánlatkérő 2026. április 30. napján – 2026. május 8. napján 10:30 órai teljesítési határidővel – hiánypótlási felhívást és felvilágosítás kérést küldött ki többek között az ACE TELECOM Telekommunikációs és Informatikai Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (1037 Bu-dapest, Zay utca 3.) ajánlattevő részére (1. sz. hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérése), az alábbiak szerint:

„4. Hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérése

A műszaki leírás 6. pontja szerint:
„Garantáltan a Szolgáltató hálózatától független Publikus Internet előfizetéssel kapcsolatos követelmé-nyek […]

Ajánlatkérő elvárása, hogy a publikus internet tartalék szolgáltatás a fő szolgáltatástól hálózati szinten független kialakításban valósuljon meg, legalább az utolsó szakasz tekintetében. Teljesen független, önálló szolgáltatói hálózaton megvalósuló kialakítás nem elvárás, azonban egyenértékű vagy magasabb szintű megoldásokat Ajánlatkérő elfogad.”

A műszaki leírás hivatkozott pontja szerint az eljárásban előírt műszaki tartalomnak való megfelelés biztosítása érdekében szükséges egy a Szolgáltató hálózatától független hálózaton való publikus internet tartalék szolgáltatás biztosítása, mely feltételezi a Szolgáltatótól független (Szolgáltató személyétől elté-rő) gazdasági szereplő teljesítésbe történő bevonását.

Ajánlattevő tárgyi eljárásban nem a Kbt. 35. § (1) bekezdése szerinti közös ajánlattevőként nyújtott be ajánlatot, továbbá a Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti nyilatkozata szerint a szerződés teljesítéséhez nem kíván alvállalkozót igénybe venni.

Fentiekre tekintettel kérjük, szíveskedjenek felvilágosítás nyújtás keretében nyilatkozni, hogy miként kívánnak megfelelni a Műszaki leírás 6. pontjában foglalt előírásoknak és mi-ként kívánják biztosítani a szerződés teljesítése során egy a Szolgáltató személyétől függet-len, eltérő gazdasági szereplő bevonását.

Amennyiben a hivatkozott gazdasági szereplőt alvállalkozóként kívánják bevonni a teljesí-tésbe, úgy kérjük, szíveskedjenek a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) pontjára tekintettel a vonatkozó nyilatkozatot hiánypótlás keretében oly módon javítva benyújtani, hogy abban az alvállal-kozó bevonása tekintetében „igen” kerül megjelölésre, továbbá feltüntetésre kerül a közbe-szerzés tárgyának (tevékenységeinek) azon része, melynek vonatkozásában az alvállalkozó bevonása szükséges (a nyilatkozat b) pontja szerinti információk megadása nem kötelező, amennyiben az alvállalkozók személye még nem ismert).”

Folytatás: "VI.1.1) Moratóriummal kapcsolatos további információk:" pontban

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma

V.3 Beérkezett ajánlatok

Felhívjuk a figyelmet, hogy az V.3) blokk V.3.1) pontja a „Beérkezett ajánlatok blokk frissítése” gomb alkalmazásával, míg az V.3.2) pontja az „Adatok újratöltése” gomb alkalmazásával frissíthető. Abban az esetben, ha a frissítés nem történik meg, az EKR az Összegezés megküldésekor, az „Összegezés megküldése” gombra való kattintással az V.2) blokk legutolsó mentett állapota szerint, abban az esetben is frissíti, amennyiben a felhasználó ezt nem teszi meg az eljárási cselekmény zárása előtt.

V.3.1) Összes beérkezett ajánlat

Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója: EKR000066802026/5837

Az ajánlatot rangsorolták: Igen Az ajánlat rangsora: 1

Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Érvényes - Nyertesként kiválasztott

Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviseletében eljáró szervezet

Hivatalos név: Magyar Telekom Távközlési Nyilvánosan Működő Részvénytársaság

Nemzeti azonosítószám: 10773381244

Postai cím: Könyves Kálmán Körút 36.

Város: Budapest NUTS-kód: HU110

Postai irányítószám: 1097 Ország: Magyarország

E-mail: tri_tenderiroda@telekom.hu Telefon: +36 303519110

Internetcím (URL): Fax: +36 14521297

Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat: Nem

Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója: EKR000066802026/5813

Az ajánlatot rangsorolták: Nem Az ajánlat rangsora:

Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Érvénytelen

Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviseletében eljáró szervezet

Hivatalos név: One Magyarország Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Nemzeti azonosítószám: 11895927244

Postai cím: Boldizsár Utca 2.

Város: Budapest NUTS-kód: HU110

Postai irányítószám: 1112 Ország: Magyarország

E-mail: dl-b2b-projektiroda@one.hu Telefon: +36 709462955

Internetcím (URL): www.one.hu Fax:

Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat: Nem

Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója: EKR000066802026/5829

Az ajánlatot rangsorolták: Nem Az ajánlat rangsora:

Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Érvénytelen

Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviseletében eljáró szervezet

Hivatalos név: ACE TELECOM Telekommunikációs és Informatikai Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Nemzeti azonosítószám: 12255726241

Postai cím: Zay Utca 3

Város: Budapest NUTS-kód: HU

Postai irányítószám: 1037 Ország: Magyarország

E-mail: zoltan.toth@acetelecom.hu Telefon: +36 308708829

Internetcím (URL): www.acetelecom.hu Fax: +36 14370599

Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat: Igen

V.3.2) Ajánlatokra vonatkozó információk

Beérkezett részvételi jelentkezések száma: 0

A beérkezett ajánlatok száma: 3

Elektronikus úton beérkezett ajánlatok száma: 3

Mikrovállalkozásoktól érkezett ajánlatok száma: 0

Kisvállalkozásoktól érkezett ajánlatok száma: 1

Középvállalkozásoktól érkezett ajánlatok száma:	0
Kkv-któl érkezett ajánlatok száma (kkv-a 2003/361/EK bizottsági ajánlásban meghatározottak szerint):	1
Az ajánlatkérő országától eltérő EGT-országban bejegyzett ajánlattevők ajánlatai:	0
Az EGT-n kívüli országokban bejegyzett ajánlattevők ajánlatai:	0
Ellenőrzött és érvénytelen ajánlatok száma:	2
Ellenőrzött és érvénytelen ajánlatok közül az irreálisan alacsony ár vagy költség miatt érvénytelen ajánlatok száma:	2
Nem ellenőrzött ajánlatok száma:	0
A nem ellenőrzött ajánlatok közül azon ajánlatok száma, amelyek tekintetében az ajánlattevő nem tartotta fennt az ajánlati kötöttségét a bírálati határidő meghosszabbítása miatt:	0

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdete: 2026.07.09 Lejárata: 2026.07.20

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők pont, az ACE TELECOM Telekommunikációs és Informatikai Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságra vonatkozó alpont (érvénytelenség indoka) folytatása:

Az ajánlattevő az általa a hiánypótlás során benyújtott Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti nyilatkozat a) pontjában a hiánypótlási felhívásban foglaltakkal összhangban, az abban említett ellentmondást feloldva megjelölte, hogy a teljesítés során alvállalkozót kíván igénybe venni, azaz alvállalkozó útján kívánja biztosítani a Műszaki leírás 6. pontjában foglalt előírásoknak való megfelelést.

Az előbbiek szerinti ellentmondás feloldásán túl a hiánypótlási felhívást kifejezetten előírta a következőket is: „Amennyiben a hivatkozott gazdasági szereplőt alvállalkozóként kívánják bevonni a teljesítésbe, úgy kérjük, szíveskedjenek a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) pontjára tekintettel a vonatkozó nyilatkozatot hiánypótlás keretében oly módon javítva benyújtani, hogy abban az alvállalkozó bevonása tekintetében „igen” kerül megjelölésre, továbbá feltüntetésre kerül a közbeszerzés tárgyának (tevékeny-ségeinek) azon része, melynek vonatkozásában az alvállalkozó bevonása szükséges (a nyilatkozat b) pontja szerinti információk megadása nem kötelező, amennyiben az alvállalkozók személye még nem ismert).”

Azaz amellett, hogy az alvállalkozó igénybevétele kapcsán „igen” kerül feltüntetésre, a nyi-latkozat a) pontjában azon tevékenységek megadására is szükség lett volna, amelyekkel ösz-szefüggésben az ajánlattevő alvállalkozót kíván bevonni a teljesítésbe. A nyilatkozat b) pont-ja szerinti információk megadása nem kötelező – összhnagban a Kbt. vonatkozó szabályozá-sával – amennyiben az alvállalkozó személye még nem ismert.

Ajánlattevő a hiánypótlás teljesítése során a Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti nyilatkozat a) pontjában az alvállalkozói teljesítés tekintetében „igen”-t jelölt, a közbeszerzés azon része vonatkozásában, amely az alvállalkozói tevékenységgel érintett azt jelölte, hogy „még nem ismert”, míg a nyilatkozat b) pontját egyáltalán nem töltötte ki.

Ajánlatkérő az 1. sz. hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérés 4. pontjában kifejezetten felhívta az ajánlattevőt a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) pontja szerinti nyilatkozata oly módon történő javítására, hogy abban feltünteti azon tevékenységet, amely az alvállalkozói teljesí-téssel érintett. Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tett eleget, nem jelöl-te meg az alvállalkozói teljesítéssel érintett konkrét tevékenységet, amely nyilatkozat így nem felel meg a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) pontjában foglaltaknak. A Kbt. 71. § (6) bekezdé-sének utolsó mondata szerint: „A korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható.” Előbbiekre tekintettel Ajánlatkérő a vonatkozó nyilatkozat ismételt javításának a kérésével a Kbt. 71. § (6) bekezdése szerinti hiánypótlási korlátba ütközne.

Az ACE TELECOM Telekommunikációs és Informatikai Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (1037 Budapest, Zay utca 3.) ajánlattevő nem teljesítette megfelően a fentiek szerinti hiánypótlást, mivel a vonatkozó nyilatkozatban nem jelölte meg a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) pontjában előírt adatokat, így a hiánypótlása során benyújtott, Kbt. 66. § (6) bekezdése sze-rinti nyilatkozat megfelelősége nem állapítható meg. Előbbiere tekintettel ajánlattevő ajá-lata a Kbt. 73. § (1) bekezdés n) pontja alapján érvénytelen figyelemmel arra, hogy az nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jog-szabályokban meghatározott feltételeknek.

3. érvénytelenségi ok

A műszaki leírás 1. pontja szerinti műszaki követelményekkel összhangban, az eljárást indító közbeszerzési dokumentumok részeként kiadott ártáblázat A7. cellája szerinti „Végponti hang hozzáférés díja” szolgáltatás külön beárazandó díjtételként jelenik meg.

Az ajánlati felhívás II.2.13. pontja szerint:
„[…] Az ajánlati ár, mint egyedüli értékelési szempont alapja ennek megfelelően képzett ár, az ajánlat-tevők ajánlati kötöttsége a megadott egységárak kapcsán áll be.”

Ajánlattevő az ajánlatban csatolt Kbt. 66. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozatával kifejezetten elfogadta az ajánlati felhívás feltételeit, az ajánlati kötöttsége az ajánlatában megajánlott egy-ségárak szerint állt be.

Az ajánlattevő által benyújtott ártáblázat A7. cellája szerinti „Végponti hang hozzáférés díja” szoltáltatás tekintetében nem került egységár megadásra, azaz a hivatkozott díjtétel tekinte-tében nem került rögzítésre megajánlás.

Fentiekre tekintettel Ajánlatkérő 2026. április 30. napján – 2026. május 8. napján 10:30 órai teljesítési határidővel – hiánypótlási felhívást és felvilágosítás kérést küldött ki többek között az ACE TELECOM Telekommunikációs és Informatikai Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (1037 Budapest, Zay utca 3.) ajánlattevő részére (1. sz. hiánypótlási felhívás és felvilá-gosítás kérése), az alábbiak szerint:

„5. Felvilágosítás kérése

A műszaki leírás 1. pontja szerinti műszaki követelményekkel összhangban, az eljárást indító közbe-szerzési dokumentumok részeként kiadott ártáblázat A7. cellája szerinti „Végponti hang hozzáférés díja” szolgáltatás külön beárazandó díjtételként jelenik meg.

Az ajánlati felhívás II.2.13. pontja szerint:
„[…] Az ajánlati ár, mint egyedüli értékelési szempont alapja ennek megfelelően képzett ár, az ajánlat-tevők ajánlati kötöttsége a megadott egységárak kapcsán áll be.”

Ajánlattevő az ajánlatban csatolt Kbt. 66. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozatával kifejezetten elfogadta az ajánlati felhívás feltételeit, az ajánlati kötöttsége az ajánlatában megajánlott egységárak szerint állt be.

Az ajánlattevő által benyújtott ártáblázat A7. cellája szerinti „Végponti hang hozzáférés díja” szoltálta-tás tekintetében nem került egységár megadásra, azaz a hivatkozott díjtétel tekintetében nem került rögzítésre megajánlás.

Kérjük szíveskedjenek felvilágosítás nyújtás keretében nyilatkozni, hogy az ártáblázat hi-vatkozott szolgáltatása tekintetében miért nem került egységár rögzítésre annak ellenére, hogy az külön beárazandó díjtételnek minősül.”

Ajánlattevő a benyújtott hiánypótlásában a következők szerint nyilatkozott:
„Hiánypótlás, 5. sz. felvilágosítás: A végponti hang hozzáférés díjánál 0 Ft egységárat tüntettünk fel, mivel a hangszolgáltatás kialakításakor cégünk az érintett díjat egyben kezeli az üzleti kétcsatornás hang vonal kialakítással. Tehát az ajánlatunk mindkét kért szolgáltatás árát már tartalmazza.”

Azaz annak ellenére, hogy a műszaki leírás 1. pontja szerinti műszaki követelményekkel összhangban, az eljárást indító közbeszerzési dokumentumok részeként kiadott ártáblázat A5. cellája szerinti „Üzleti kétcsatornás hang vonal” és A7. cellája szerinti „Végponti hang hozzáfé-rés díja” szolgáltatások két külön beárazandó díjtételként jelennek meg, ajánlattevő a két díj-tételt egyben árazta és kizárólag az ártáblázat A7. cellája szerinti „Végponti hang hozzáférés díja” szolgáltatás tekintetében tett ajánlatot, mivel a hiánypótlás során benyújtott indoklása szerint az ártáblázat A5. és A7. cellája szerinti szolgáltatásokat – és így azok díját is – egyben kezeli.

Ajánlatkérő 2026. június 16. napján – 2026. június 23. napján 12:00 órai teljesítési határidővel (módosított teljesítési határidő: 2026. június 25. napján 14:00 óra) – újabb felvilágosítás kérést küldött ki többet között az ACE TELECOM Telekommunikációs és Informatikai Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (1037 Budapest, Zay utca 3.) ajánlattevő részére az alábbiak szerint:

„1. Felvilágosítás kérése

A műszaki leírás 1. pontja szerinti műszaki követelményekkel összhangban, az eljárást indító közbe-szerzési dokumentumok részeként kiadott ártáblázat A5. cellája szerinti „Üzleti kétcsatornás hang vo-nal” és A7. cellája szerinti „Végponti hang hozzáférés díja” szolgáltatások két külön beárazandó díjté-telként jelennek meg.

Kérjük szíveskedjenek felvilágosítás nyújtás keretében nyilatkozni, hogy a hivatkozott szol-gáltatások műszaki szempontból kizárólag együttesen értelmezhető és így kizárólag együtte-sen megrendelhető szolgáltatásoknak minősülnek (egyik szolgáltatás feltételezi-e a másik meglétét), vagy azok a teljesítés során önállóan, egymástól függetlenül is értelmezhetőek és megrendelhetőek (azaz műszaki szempontból az egyik szolgáltatás a másik nélkül önállóan is teljesíthető műszaki tartalmat képez-e).”

Ajánlattevő a felvilágosításában a következők szerint nyilatkozott:
„[…] a hivatkozott szolgáltatások („Üzleti kétcsatornás hang vonal”, illetve „Végponti hang hozzáférés díja”) árajánlatunkban műszaki szempontból és megrendelés szempontjából is együttesen értelmezen-dő.”

Ajánlattevő a felvilágosítás kérés tekintetében benyújtott nyilatkozatában kifejezetten meg-erősítette, hogy az általa benyújtott árajánlatban mind műszaki szempontból, mint a meg-rendelés szempontjából a két díjtétel együttesen értelmezendő.

Ajá[LP2.1]nlatkérő álláspontja és a közbeszerzési dokumentumokban részletezettek szerint azonban a hivatkozott szolgáltatások műszaki szempontból nem kizárólag együttesen értel-mezhetőek és így nem kizárólag együttesen megrendelhető szolgáltatásoknak

minősülnek (egyik szolgáltatás nem feltételezi a másik meglétét), ahogyan azok a teljesítés során önálló-an, egymástól függetlenül is értelmezhetőek és megrendelhetőek (azaz műszaki szempont-ból az egyik szolgáltatás a másik nélkül önállóan is teljesíthető műszaki tartalmat képez). Előbbiekre tekintettel Ajánlatkérő mind az eljárás indítását megelőző előzetes piaci konzultá-ció során, mind az eljárást indító közbeszerzési dokumentumok részeként kiadott műszaki leírásban és ártáblázatban kifejezetten külön árazandó tételekként kezelte a hivatkozott szol-gáltatásokat azaz a hivatkozott szolgáltatások mind pénzügyi szempontból, mind műszaki szempontból elkülönültek:

- Az ajánlati felhívás II.2.13) pontjában feltüntetésre került: „Az ajánlati ár, mint egye-düli értékelési szempont alapja ennek megfelelően képzett ár, az ajánlattevők ajánlati kötöttsége a megadott egységárak kapcsán áll be.” Azaz Ajánlatkérő a hivatkozott szolgáltatások esetében külön-külön egységárak megajánlását várta, az ajánlattevők ajánlati kötöttsége ezen egységárak tekintetében állt be.
- Ajánlatkérő a hivatkozott szolgáltatásokat adott esetben külön-külön kívánja besze-rezni, a nyertes ajánlattevő ártáblázata szerinti egységáron, különös tekintettel az el-járás eredményeként kötendő szerződés keret jellegére.

Ajánlattevő fentiek szerinti nyilatkozata csupán arra irányul, és azt erősíti meg, hogy az álta-la benyújtott árajánlatban – és nem általánosságban - ezen díjtételek és szolgáltatások együttesen kezelendőek, mely Ajánlatkérő álláspontja szerint nem fedi le a tárgyi eljárásban irányadó műszaki leírás, ártáblázat és közbeszerzési dokumentumok szerinti, a fentiekben részletesen kifejtett ajánlatkérői igényt.

Megállapítható, egyrészt hogy Ajánlattevő ajánlata (ártáblázata) nem tartalmaz megajánlást a „Végponti hang hozzáférés díja” szoltáltatás tekintetében, másrészt megállapítható – ajánlattevő nyilatkozatával kifejezetten alátámasztottan -, hogy az általa benyújtott árajánlatban mind műszaki szempontból, mint a megrendelés szempontjából a két díjtétel együttesen értelme-zendő, azaz az ajánlatkérői igényekkel ellentétben Ajánlatkérő a hivatkozott szolgáltatásokat ezen ajánlat alapján nem szerezhetné be külön külön, csakis együttesen.

Sem az eljárás indítását megelőzően lefolytatott előzetes piaci konzultáció során, sem a jelen eljárás ajánlattételi szakaszában nem érkezett észrevétel egyetlen gazdasági szereplőtől sem annak kapcsán, hogy az Ajánlatkérő által rendelkezésre bocsátott műszaki leírás és/vagy ártáblázat ne megfelelő módon került volna kidolgozásra az „Üzleti kétcsatornás hang vonal”, illetve a „Végponti hang hozzáférés díja” szolgáltatási tételek vonatkozásában. Továbbá a tárgyi eljárás tekintetében benyújtásra került 3 db ajánlatból 2 db ajánlat esetében az ártáblázat ki-töltésére az ajánlatkérői igényekkel és a rendelkezésre bocsátott műszaki dokumentumokkal összhangban került sor.

Fentiekre tekintettel megállapítható, hogy az ajánlattevő által benyújtott ajánlat tartalma nem felel meg a műszaki leírásban és a szerződéses feltételekben foglalt ajánlatkérői előírásoknak, mivel az ártáblázat A7. cellája szerinti szolgáltatás tekintetében nem került megajánlás rögzí-tésre, továbbá ajánlattevő nyilatkozata szerint a hivatkozott szolgáltatás az ártáblázat A5. cellája szeirint szolgáltatással együttesen rendelhető csak meg, mely nem felel meg a műsza-ki leírásban és az egyéb közbeszerzési dokumentumokban rögzített ajánlatkérői igényeknek.

A fentiek miatt az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e), k) és n) pontjai alapján érvénytelen.

VI.1.2) Az összegezés megküldésének időpontja: 2026.07.08

VI.1.3) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.4) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.5) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.6) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) További információk: